

勒贝格积分与黎曼积分的区别与联系

周成林

(河南交通职业技术学院, 河南 郑州 450005)

摘 要: 本文以期通过对勒贝格积分与黎曼积分发展过程的分析与探讨, 归纳出二者的区别与联系。

关键词: 勒贝格积分; 黎曼积分; 区别; 联系

中图分类号: G642.41

文献标识码: A

文章编号: 1672-3325(2005)02-0075-02

随着微积分学的发展, 人们在利用(R)积分时, 逐渐感到它有很大的局限性, 为什么呢? 这就要从它的起源说起。

在数学史上, 第一个提出分割区间、作和式极限来严格定义积分的要推 cauchy, 他考察的积分对象是在 $[a, b]$ 上的连续函数, 并用连续函数的中值性质推导出积分的存在性。黎曼在研究三角级数时, 特别讨论了函数的可积性问题, 并且给出了积分的定义和充要条件, 这样(R)积分在处理诸如逐段连续的函数以及一致收敛的级数来说是足够的。然而随着集合论的一系列工作的创始, 出现了一些“病态”函数, 在研究它们的可积性时, (R)积分理论面临着新的挑战。

比如:

$$(1) \text{狄利克雷函数 } D(X) = \begin{cases} 1 & x \in \mathbb{Q} \\ 0 & x \in \overline{\mathbb{Q}} \end{cases}$$

如此简单的有界函数不(R)可积(定义证), 预示着可积函数类已经远远不能满足分析数学的需要。那么, 我们能扩大它的范围呢? 应该如何去做?

(2) $f_n(x) = x^n (0 \leq x \leq 1)$, 它是点收敛, 而不是一致收敛于 $f(x) = \begin{cases} 0 & 0 \leq x < 1 \\ 1 & x = 1 \end{cases}$ 的, 但是

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n(x) dx = 0 = \int_0^1 f(x) dx = \int_0^1 \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx,$$

这个例子充分说明了函数列一致收敛这个条件只是极限与(R)积分运算交换次序的充分条件而非必要条件, 而我们又知道一致收敛是一个非常强的条件, 所以自然想到能否将此条件减弱一点呢?

(3) 在微积分基本定理中, $\int_a^x f'(t) dt = f(x) - f(a)$, $x \in [a, b]$, $f'(x)$ 必须是可积的, 然而在 1881 年, Volterra 作出了一个可微函数, 且导数有界, 但导数不是(R)可积的。这就大大限制了微积分基本定理的应用范围, 也即并不是所有的可微函数导数都可以通过积分变为原函数, 这也说明了(R)积分的定义太窄了。

随着数学的向前发展, 越来越多的问题在(R)积分中都无法给出圆满的解决办法, 这时(L)积分的给出使之迎刃而解。

首先来比较一下(L)积分和(R)积分的定义:

(R)积分的建立是通过分割定义域, 对和式求极限而来, 这只有在每个小区间 $[t_{k-1}, t_k]$ 上所取值 ζ_k 的改变所引起的 $f(\zeta_k)$ 变化极小, 或者即使 $f(\zeta_k)$ 变化较大, 而 $f(\zeta_k) \Delta x_k$ 改变较小时, 函数 $f(x)$ 才可积; 而(L)积分则改变了这种现象, 它是对函数 $f(x)$ 的值域进行分割, 把函数值相差不大的点结合在一起, 从而使可积函数类得以扩展, 而使(1)类问题也得以解决。

$$\int_R D(x) dx = 1 \cdot m(Q) + 0 \cdot m(\overline{Q}) = 0 + 0 = 0$$

对定义域与对值域的分割是(R)积分与(L)积分的本质区别, 对值域进行分割求积分的方法使 E 中的点分成几大类, 更简单明了。另外, (L)积分理论是在(L)测度理论的基础上建立的, (L)测度是平面上度量的推广, 这一理论可以处理有界函数和无界函数的情形, 而且把函数定义在更一般的点集上, 而不仅仅限于 $[a, b]$ 上, 从而提供了更加广泛而有用的收敛定理:

勒贝格控制收敛定理: 设 g 是可积函数, $|f_n| \leq g$ 和 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f$ 在 E 上几乎处处成立, 则在 E 上可积, 且

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n dm = \int_E f dm.$$

勒维定理: 设 $\{f_n(x)\}$ 是可测集 E 上非负可测的不减函数列, 且 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f(x)$, 则 $\int_E f(x) dm = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n dm$.

通过这两个定理, 我们可以发现在极限运算与(L)积分运算交换位置时, 只须满足: 存在一个控制函数 g 或 $f_n(x)$ 满足单调即可, 这些条件与一致收敛条件相比, 显然弱得多了, 在这样的条件下, 极限和积分运算、微分与积分运算、积分与积分运算很容易地交换次序。

$$\text{比如: } \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{+\infty} \frac{\ln(x+n)}{n} \cdot e^{-x} \cos x dx = ?$$

$$\text{计算 } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln(x+n)}{n} \cdot e^{-x} \cos x = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n+x}{n} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln(x+n)}{n} \cdot e^{-x} \cos x = 0$$

$$\text{又因为 } \frac{\ln(x+n)}{n} = \frac{n+x}{n} \cdot \frac{\ln(x+n)}{n+x} \leq (1 + \frac{x}{n}) \frac{\ln 3}{3} \leq (1 +$$

收稿日期: 2005-01-20

作者简介: 周成林(1963-), 男, 河南省南阳人, 高级讲师。研究方向: 高等数学。

$$x) \frac{\ln 3}{n}$$

$$\text{所以 } \left| \frac{\ln(x+n)}{n} e^{-x \cos x} \right| \leq (1+x) \frac{\ln 3}{n}$$

$$\text{由控制收敛定理, 则 } \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{+\infty} \frac{\ln(x+n)}{n} \cdot e^{-x \cos x} dx = 0$$

而在(R)积分中要证明 $\frac{\ln(x+n)}{n} \cdot e^{-x \cos x}$ 在 $[0, +\infty)$ 上一致收敛是很麻烦的。在(L)测度积分理论下:

(1)微积分定理的使用范围扩大了,在定理中,只须满足 $f(x)$ 是 $[a, b]$ 上的绝对连续函数,则 $f(x) - f(a) = \int_a^x f'(t) dt$

(2)在进行重积分运算时,重积分化为累次积分的条件减弱了。

在(R)积分理论下,要求, $\int \int f(x, y) dx dy, \int dy \int f(x, y) dx, \int dx \int f(x, y) dy$ 都存在时才相等。

在(L)积分理论下,只须可测,且有一个累次积分存在即可。

(3)积分的几何意义也推广开来,将(R)积分中曲边梯形面积推广为 f 在 E 上的下方图形集的测度。

由以上的对比,我们可以明显地感到(R)积分的局限性,而这些缺陷在(L)积分中都已经得到了圆满的解决。那么(R)积分是否在某些方面优于(L)积分呢?二者是怎样的关系呢?从测度论的观点来看,有界函数在 $[a, b]$ 上(R)可积,则 f 在 $[a, b]$ 上(L)可积,且

$$(R) \int_a^b f(x) dx = (L) \int_a^b f(x) dx$$

由此可见,凡是(R)可积的有界函数必(L)可积,反之不成立。

如狄利克雷函数 $D(x) = \begin{cases} 1 & x \in \mathbb{Q} \cap [0, 1] \\ 0 & x \in \overline{\mathbb{Q}} \cap [0, 1] \end{cases}$ 在(R)意义下不可积,但是(L)是可积的,这说明了在 $[a, b]$ 上(L)可积的函数类包含了 $[a, b]$ 上(R)可积的函数类,即凡是(R)积分的性质,(L)积分都有。

R 积分满足:

$$(1) \text{线性性 } \int_a^b [c_1 f_1(x) + c_2 f_2(x)] dx = c_1 \int_a^b f_1(x) dx + c_2 \int_a^b f_2(x) dx$$

$$(2) \text{可加性 } \int_a^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx$$

$$(3) \text{单调性若 } x \in [a, b], f(x) \leq g(x), \text{ 则 } \int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b g(x) dx$$

$$(4) \text{绝对值不等性 } |f(x)| \in R[a, b], \text{ 则 } \left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x)| dx$$

(5)牛顿—莱布尼兹公式 若 $f(x), g(x)$ 是 $[a, b]$ 上的连续函数, $g(x)$ 在 $[a, b]$ 上不变号,则 $[a, b]$ 在上至少存在一点 ξ , 使得 $\int_a^b f(x) g(x) dx = f(\xi) \int_a^b g(x) dx$ 。

同样在(L)积分理论下也有这些性质,而且将其积分范围推广到任意点集 E 上。另外,它还具有一些(R)积分没有的性质。

由此可见(L)积分不仅扩大了可积函数类,而且因为它所具有的独特性质,解决了古典分析中许多解答不了的问题,使分析数学进入到现代分析时代。

然而,随着函数论、概率论等各门学科的发展,也暴露出来(L)积分的局限性。我们知道 $\int_0^1 f(x) dx$ 可以看作是 $f(x)$ 在 $[0, 1]$ 上的平均值,而 $3 \int_0^1 f(x) x^2 dx$ 也是 $f(x)$ 在 $[0, 1]$ 上的一种平均,但此时, $[0, 1]$ 中接近 1 的点与接近 0 的点,对 $f(x)$ 于求平均值的分量就不一样,这就需要用一个新的量来描述这种“偏重”,于是人们就设法对(R)积分进行新的推广,而且力求比(L)积分更优越,于是产生了 $R - \delta$ 积分 $L - \delta$, 其中 $L - \delta$ 积分是建立在一种比(L)更广的测度理论上的。

因此(L)积分理论还是有待发展的。

参考文献:

- [1] 郑维行,王声旺.实变函数与泛函分析概要[J].郑航学报,1999,(4).
- [2] 田民强.实变函数第3[J].厦门大学学报,1996,(11).
- [3] 江泽坚.实变函数论[J].成都科技大学学报,2000,(4).
- [4] 张一鸣.实变函数与泛函分析初步[J].吉林工学院学报,2001,(2).

【责任编辑 郭 涛】

勒贝格积分与黎曼积分的区别与联系

作者: [周成林](#)
作者单位: [河南交通职业技术学院, 河南, 郑州, 450005](#)
刊名: [新乡教育学院学报](#)
英文刊名: [JOURNAL OF XINXIANG EDUCATION COLLEGE](#)
年, 卷(期): 2005, 18 (2)
被引用次数: 2次

参考文献(4条)

1. [田民强](#) [实变函数第3](#) 1996(11)
2. [郑维行;王声旺](#) [实变函数与泛函分析概要](#) 1999(04)
3. [张一鸣](#) [实变函数与泛函分析初步](#) 2001(02)
4. [江泽坚](#) [实变函数论](#) 2000(04)

引证文献(2条)

1. [王军涛. 宋林森](#) [Riemann积分与Lebesgue积分的比较](#)[期刊论文]-[河南科技学院学报（自然科学版）](#) 2008(4)
2. [潘学锋](#) [浅谈黎曼积分与勒贝格积分的区别](#)[期刊论文]-[甘肃联合大学学报（自然科学版）](#) 2007(5)

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_xxjyxyxb200502033.aspx